

## Отчет педагога-психолога, МБДОУ №59 о проведенной диагностической работе с воспитанниками на начало 2022-2023 учебного года.

**Основными направлениями работы были:**

- Диагностика развития познавательной сферы;
- Диагностика психологической готовности к обучению в школе;
- Диагностика развития эмоционально-волевой сферы;
- Наблюдения за детьми в адаптационный период.

В сентябре-октябре были обследованы группы № 12; 13;14 (адаптационный период). Наблюдения анализировались и фиксировались в листах адаптации. Параметрами наблюдения стали, следующие категории:

- эмоциональное состояние (настроение);
- аппетит во время завтрака, обеда, полдника;
- характер сна и длительность засыпания;
- проявления активности в игре, в речи;
- взаимоотношения с детьми;
- взаимоотношения с взрослыми;

В результате проведенных мероприятий и наблюдений можно сделать следующие выводы о процессе адаптации детей к ДОУ;

№ Группы	Легкая адаптация	Средняя адаптация	Тяжелая адаптация
12	14	8	-
13	13	10	-
14	9	12	-



У детей эмоциональное состояние стабильное, во взаимоотношениях с взрослыми проявляют инициативу, в деятельности либо подражают взрослым, либо наблюдают за действиями взрослых и сверстников, стремясь познать новое, у многих детей появляются элементы сюжетно – ролевой игры.

С воспитателями групп проведена беседа и даны рекомендации по облегчению процесса адаптации к детскому саду. Был налажен контакт с родителями. Было проведено родительское собрание по темам: «адаптация к детскому саду», «Возрастные особенности детей 2-3 лет». Таким образом, благодаря совместным скоординированным усилиям адаптация детей прошла относительно благополучно.

**Выявление особенностей развития познавательных процессов детей от 3 до 6 лет.** Всего обследовано 262 ребенка. Диагностика проводилась с целью исследования познавательных процессов детей, определения группы детей с уровнем развития ниже среднего для оказания им своевременной психолого-педагогической помощи, составления рекомендаций педагогам и родителям по развитию детей с учетом индивидуальных способностей каждого ребенка.

Группа Уровень	Под. группа №7	Под. группа №5	ст. группа №1	Ст. группа №2	Ст. группа №6	Ср. группа №3	Ср. группа №8	Ср. группа №4
Высокий уровень	9	9	9	9	7	8	7	7
Средний уровень	12	10	9	9	9	10	9	9
Низкий уровень	8	7	7	6	7	6	7	6

Группа Уровень	II млад. группа № 9	II млад. группа № 10	II млад. группа № 11
Высокий уровень	9	10	7
Средний уровень	10	9	8
Низкий уровень	4	5	4



Высокий уровень – 91 ребенка; (35 %)

Средний уровень - 104 детей: (40 %)

Низкий уровень – 67 детей; (25 %)

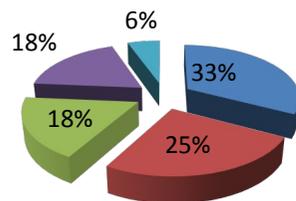
### Диагностика готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.

Обследование проводилось в сентябре. Диагностику прошли 55 детей (индивидуальная и групповая). *Используемые методики:* тест Керна-Йирасека (диагностика уровня развития моторики, произвольности); «Фигуры Попельрейтора», «Перечеркнутые изображения» (диагностика восприятия, внимания); «10 слов Лурия», «10 картинок» (диагностика памяти); «4-лишний», «Сравни предметы», «Последовательные картинки», «Закономерности» (диагностика мышления), «Ориентационный тест школьной зрелости» (диагностика осведомленности), диагностические вопросы, выявляющие уровень сформированности школьной мотивации.

Оно показало, что:

Уровень готовности	Количество детей	Процентное соотношение (%)
<b>Высокий</b>	18	<b>33 %</b>
<b>Выше среднего</b>	14	<b>25 %</b>
<b>Средний</b>	10	<b>18 %</b>
<b>Ниже среднего</b>	10	<b>18 %</b>
<b>Низкий</b>	3	<b>6 %</b>

■ высокий ур. ■ выше среднего ■ ниже среднего ■ средний ур. ■ низкий ур.



Дети с ниже среднего и низким уровнем готовности к обучению в школе рассматривались на ППк консилиуме детского сада, для определения дальнейшего образовательного маршрута.

### Диагностика эмоциональных и личностных особенностей детей. Всего обследовано 45 детей.

*Используемые методики:* проективные методики «Дом. Дерево. Человек», «Лесенка», «Цветовой тест Люшера», наблюдение, анкетирование воспитателей. Диагностировались такие особенности, как тревожность, агрессивность, самооценка, особенности саморегуляции, проблемы в общении. Показатель считался выявленным, если прослеживался в большинстве используемых методик и подтверждался наблюдением воспитателей и педагога-психолога.

